

## Dictamen

Concurso para **Jefe de Trabajos Prácticos Dedicación Exclusiva** del área Fisiología y Neurociencias  
Exp. EX2025-03692213-UBA-DMESA#FCEN Resolución: CD-2015/2025

Cantidad de cargos concursados: 2

El día **19 de noviembre del 2025** se reúnen los abajo firmantes, miembros titulares del Jurado y veedores, para emitir dictamen de acuerdo con el Reglamento de Provisión de cargos de Docentes auxiliares en vigencia (Res CD N 28/09 y modificatorias).

El cronograma y criterios de la prueba de oposición se dieron a conocer el **23 de octubre del 2025** y fue llevada a cabo los días **30 y 31 de octubre del 2025**.

Luego de finalizada la exposición de todos los postulantes el jurado tomó conocimiento de los antecedentes consignados por cada postulante y los analizó según los siguientes puntajes máximos:

ITEM	PUNTAJE
Antecedentes docentes	21
Antecedentes científicos	32
Antecedentes de extensión	7.5
Antecedentes profesionales	7.5
Prueba de oposición	27
Títulos, estudios y otros antecedentes	5
TOTAL	100

Los criterios a utilizar para la asignación de puntajes fueron los siguientes:

**Antecedentes docentes (21):** Se tomaron en cuenta el tipo de cargo máximo obtenido, la antigüedad docente, los cursos de perfeccionamiento docente y el dictado de cursos de postgrado.

**Antecedentes Científicos (32):** Se tomaron en cuenta las publicaciones (discriminando artículos originales publicados en revistas indexadas, reviews, editoriales, capítulos de libros y preprints) considerando los cuartiles tomados de Scimago y el protagonismo, priorizando la producción en los últimos años. Asimismo se consideraron presentaciones en congresos con rol protagónico, dirección de tesis, tesinas y pasantías dirigidas o codirigidas, y dirección (y participación en el grupo responsable) de proyectos de investigación.

**Antecedentes de Extensión (7.5):** Se tomaron en cuenta proyectos de extensión universitaria, actividades de divulgación, actividades de articulación con otros niveles educativos, publicaciones de divulgación y congresos y jornadas.

**Antecedentes Profesionales (7.5):** Se tomaron en cuenta actividades fuera del ámbito académico, actividades de desarrollo tecnológico y de transferencia, patentes y otros antecedentes vinculados a la actividad profesional.



**Otros antecedentes (5):** Se consideraron gestión universitaria y en sociedades científicas, títulos de Maestría, pertenencia a CIC o CPA, becas y premios obtenidos y pasantías en otros laboratorios.

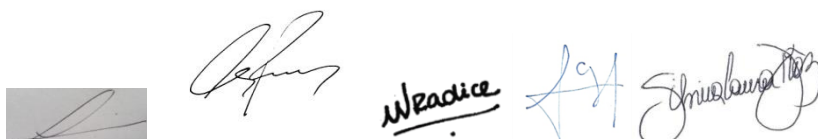
**Prueba de oposición (27):** Se tomaron en cuenta la claridad expositiva, la organización de la exposición y del trabajo práctico elegido, la originalidad y factibilidad de la temática y el manejo del tiempo.

El Dr. Arturo Romano se excusó de evaluar a los siguientes postulantes: Dra. Mariana Feld, Dra. Verónica de la Fuente y Dr. Ramiro Freudenthal.

Los veedores estuvieron presentes durante todas las pruebas de oposición, evaluación de antecedentes y organización del orden de mérito.

Habiendo evaluado exhaustiva y minuciosamente los antecedentes y la prueba de oposición de todos los aspirantes presentes, el Jurado pudo establecer los puntajes parciales y totales. A continuación se detalla el orden de mérito y el listado de los postulantes que fueron excluidos del concurso, todos debido a que no se presentaron a la prueba de oposición:

	Nombre	Antecedentes						Total
		Oposición	Científicos	Docentes	Extensión	Profesionales	Otros	
	<b>Puntaje máximo</b>	<b>27.0</b>	<b>32.0</b>	<b>21.0</b>	<b>7.5</b>	<b>7.5</b>	<b>5.0</b>	<b>100.0</b>
1	Sztarker, Julieta	24.8	31.2	21.0	3.3	0.0	5.0	85.3
2	Berón de Astrada, Martín	25.2	29.9	21.0	0.7	1.8	5.0	83.6
3	de la Fuente, Verónica	27.0	22.7	21.0	7.5	0.0	5.0	83.3
4	Medan, Violeta	26.1	26.0	21.0	3.9	0.3	5.0	82.3
5	Freudenthal, Ramiro	23.0	30.7	21.0	0.6	0.0	4.2	79.5
6	Soiza Reilly, Mariano	24.8	31.4	14.9	1.0	0.0	5.0	77.1
7	Pírez, Nicolás	24.3	21.9	17.0	7.3	0.0	4.2	74.7
8	Belluscio, Mariano	24.3	23.9	21.0	0.1	0.0	3.3	72.7
9	Feld, Mariana	21.6	22.0	19.3	4.6	0.0	3.8	71.3
10	Fernandez Larrosa, Pablo Nicolás	21.2	22.4	18.7	6.5	0.0	2.4	71.2
11	Chertoff, Mariela Sandra Juana	22.5	21.6	18.0	2.7	1.2	4.9	70.9
12	Lois Milevich, Jimena	22.5	25.2	10.4	7.5	0.4	2.9	68.9
13	Beckwith, Esteban	20.3	30.0	8.3	4.0	0.0	4.1	66.7
14	Frenkel, Lia	23.9	19.1	14.0	0.0	0.0	5.0	62.0
15	Perissinotti, Paula	23.0	19.3	10.5	1.7	0.0	2.2	56.7



Quedaron fuera del orden de mérito por no presentarse a la prueba de oposición:

Elía, Evelin Mariel  
Kaczer, Laura

Finalmente, este Jurado desea felicitar a los concursantes en general por sus excelentes pruebas de oposición y alto nivel académico, aún cuando, debido a la alta competitividad, la mayoría no figure en los primeros puestos del orden de mérito.



Dra. Silvina Diaz

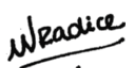


Dr. Fernando Marengo



Dr. Arturo G. Romano

Veedores:



Dra. Martina Radice (por claustro docente)



Dr. Santiago Ojea Ramos (por claustro graduados)